



COMUNE DI ACI BONACCORSI

PROVINCIA DI CATANIA

Verbale del Nucleo di Valutazione in data 09/07/2014

A seguito di convocazione informale in data 03/07/2014 si è riunito presso l'Ufficio del Segretario Comunale il Nucleo composto da:

- dott.ssa Deborah Maria Casabona – presidente
- p.i. Massimo Giacoppo – componente
- geom. Vito Giuffrida – componente

per verbalizzare sui punti all'ordine del giorno:

1) valutazione delle prestazioni dei titolari di P.O. anno 2012.

Preliminarmente all'avvio dell'attività di valutazione il Nucleo acquisisce:

- a) la deliberazione di giunta municipale n. 52 del 27 luglio 2012 di adozione del piano esecutivo di gestione,
- b) il provvedimento del direttore generale di adozione e trasmissione del piano dettagliato degli obiettivi, riportante il grado di ponderazione e lo scadenziario dei medesimi;
- c) la relazione sullo stato d'attuazione dei programmi e sullo stato di attuazione degli obiettivi approvata giusta deliberazione del Commissario Straordinario, con i poteri del Consiglio Comunale, n. 27 del 26 settembre 2012,
- d) la deliberazione di G.M. n°92 del 14 dicembre 2012 avente ad oggetto: "Variazione di PEG",
- e) la deliberazione di giunta municipale n. 74 del 8 luglio 2009 limitatamente all'adozione delle schede di valutazione delle posizioni per l'anno 2009 e seguenti;
- f) la deliberazione di giunta municipale n. 31 del 22 aprile 2011 con la quale è stato adottato il Regolamento di disciplina del sistema permanente di misurazione e valutazione delle performance del personale dipendente e del Segretario Comunale";
- g) la nota prot. n. 1812 del 25 febbraio 2014 con la quale il Segretario Comunale chiedeva ai Responsabili di Area le relazioni finali sul raggiungimento degli obiettivi per l'anno 2012;
- h) le note prot. nn. 5228 – 5229 – 5230 – 5231 del 03/06/2014 con le quali il Segretario comunale chiedeva integrazioni alle relazioni finali sul raggiungimento degli obiettivi per l'esercizio 2012;
- i) i verbali del Nucleo di Valutazione del 05/05/2014 e 04/06/2014;

Il nucleo prende altresì atto che risultano pervenute le relazioni illustrative dell'attività svolta e le schede di valutazione del personale da parte di:

- i. responsabile dell'affari generali giusta nota prot. n. 2670 del 14 marzo 2014;
- ii. responsabile dell'area finanziaria giusta nota prot. n. 2672 del 17 marzo 2014;
- iii. responsabile dell'area di vigilanza giusta nota prot. n. 2694 del 17 marzo 2014;
- iv. responsabile dell'area lavori pubblici giusta nota prot. n. 2874 del 21 marzo 2014;
- v. segretario comunale, anche nella qualità di responsabile dell'area urbanistica, giusta nota prot. n. 9441 del 25 settembre 2013;

In sede di valutazione della performance il nucleo terrà altresì conto delle direttive formalmente emesse dagli organi competenti durante l'esercizio.

Preliminarmente il Nucleo di valutazione fa presente che, rispetto a quanto previsto nel regolamento della performance, nella redazione del P.d.O. non si è tenuto conto della distinzione tra

“performance di struttura” e “performance individuale” né sono stati previsti in modo puntuale indicatori di risultato al fine di ben individuare la percentuale di raggiungimento degli obiettivi. Gli obiettivi, ripetuti negli anni senza alcuna connotazione di sviluppo, risultano, peraltro, descritti spesso in modo generico e senza l’indicazione di riferimenti temporali (ad eccezione di rare ipotesi). Mancano, infine, gli steps necessari per giungere al risultato finale, l’indicazione del personale che partecipa al progetto e la stessa ponderazione dell’obiettivo non acquista rilevanza in sede di valutazione di talché un obiettivo con valore di ponderazione 1 risulta identico ad un obiettivo con valore di ponderazione 3 rendendo assolutamente irrilevante il peso dell’obiettivo da raggiungere. Non c’è modo, infine, per valutare diversamente le P.O. in ragione del numero degli obiettivi da raggiungere. Tutto ciò rende altamente complessa l’attività del Nucleo di Valutazione che assume quella connotazione di discrezionalità che la valutazione in sé non dovrebbe avere. Tuttavia, l’esigenza di procedere alla necessaria valutazione del personale nella considerazione che la retribuzione di risultato rappresenta una voce stipendiale e che come tale debba essere riconosciuta ai titolari di P.O., il Nucleo di valutazione decide di procedere alla valutazione delle attività di cui al P.d.O. adottato nell’anno 2012 facendo presente, in ogni caso, che dal PEG 2012, trasmesso al Nucleo dal Responsabile dell’Area Finanziaria su richiesta del Presidente, risulta con chiarezza che le risorse assegnate ai Responsabili di Area Organizzativa sono state interamente utilizzate nel rispetto di quanto previsto dalla Relazione Previsionale e Programmatica e che quelle non utilizzate possono ricondursi a risparmi di gestione. Da ciò può desumersi che l’attività dei Responsabili di Area si è svolta in modo conforme a quanto programmato dall’Amministrazione comunale e che, pertanto, almeno gli obiettivi ai quali erano state correlate particolari risorse finanziarie, sono stati complessivamente raggiunti.

Fatte le necessarie premesse, si procede, quindi, alla valutazione delle prestazioni della posizione organizzativa responsabile dell’Area Affari Generali ed all’assegnazione del punteggio ponderato relativo ad ognuno degli obiettivi assegnati, relativamente ai quali il Nucleo prende atto del fatto che, non essendo stati specificamente distinti gli obiettivi della “Performance della Struttura” da quelli “Individuali”, il raggiungimento degli obiettivi peserà per un massimo di punti 50:

PROGRAMMA N. 1

PROGETTO N. 1 – SERVIZI ISTITUZIONALI ALLA CITTADINANZA

Obiettivo n. 1 - L'Albero del Neonato (obiettivo di mantenimento) [valore ponderazione 1]
l’obiettivo, già presente nel P.d.O. relativo all’anno 2011, evidenziava delle criticità per le quali non sono state approntate le relative correzioni in fase di programmazione. Allo stato degli atti, rispetto all’anno precedente, si evidenzia una nota di sollecito all’Ufficio tecnico per l’adozione degli atti di propria competenza. Tuttavia, l’impossibilità di dare rilievo all’inadempienza dell’U.T.C., in mancanza di una espressa programmazione capace in tal senso di coinvolgere anche questo ufficio nel raggiungimento dell’obiettivo, rende l’obiettivo stesso parzialmente raggiunto nonostante l’attività svolta dall’area a cui è stato assegnato.

L’obiettivo si considera parzialmente raggiunto e si assegnano punti 0,5 su 1

Obiettivo n. 2 - Progetto Benvenuto (obiettivo di mantenimento) [valore ponderazione 1]

Il Responsabile dell’Area rappresenta che durante l’anno 2012 “il progetto benvenuto è continuato con la consegna ai cittadini neo residenti del saggio storico sulle origini e lo sviluppo del Comune, della Carta del Cittadino insieme alla lettera di benvenuto del Sindaco, a conclusione delle procedure di immigrazione da parte dell’ufficio anagrafe” e che sono state completate n. 48 pratiche durante il 1° quadrimestre, n. 39 pratiche durante il 2° quadrimestre e n. 50 pratiche durante il 3° quadrimestre per un totale di 137 pratiche nell’anno.

L’obiettivo si considera pienamente raggiunto e si assegnano punti 1 su 1

Obiettivo n. 3 - Comunicazione Carte d'Identità a scadenza (obiettivo di mantenimento) [valore ponderazione 1]

Il Responsabile dell'Area certifica che durante l'esercizio 2012 sono stati inviati n. 446 avvisi di scadenza della validità delle carte d'identità di cui n. 128 nel 1° quadrimestre, n. 168 nel 2° quadrimestre e n. 150 nel 3° quadrimestre.

L'obiettivo si considera pienamente raggiunto e si assegnano punti 1 su 1

Obiettivo n. 4 - Il Comune a domicilio (obiettivo di mantenimento) [valore ponderazione 1]

Il Responsabile dell'Area rappresenta che è stata assicurata la consegna immediata di certificazioni a domicilio; relativamente alla pubblicazione sul sito dei moduli non vi sono modifiche rispetto all'attività svolta nel 2009.

L'obiettivo si considera pienamente raggiunto e si assegnano punti 1 su 1

PROGETTO N. 2 – SEGRETERIA ED ORGANI ISTITUZIONALI

Obiettivo n. 1 - Ufficio unico utenze (obiettivo di mantenimento) [valore ponderazione 1]

A modifica ed integrazione dell'analogo obiettivo dell'anno precedente, si chiedeva all'ufficio di trasmettere all'Area Finanziaria 2 reports semestrali delle spese sostenute con relazione sull'andamento e sui confronti con gli anni precedenti.

- a) L'obiettivo è stato realizzato e portato a termine considerato che l'Ufficio ha provveduto a trasmettere i reports come da programmazione in data 18/02/2013 e in data 26/07/2012, adottando anche tutti gli atti consequenziali necessari ai fini del risparmio della spesa delle utenze.

L'obiettivo si considera pienamente raggiunto e si assegnano punti 1 su 1

Obiettivo n. 2 - razionalizzazione delle spese di fonia e dell'utilizzo delle dotazioni informatiche (obiettivo di mantenimento) [valore ponderazione 1]

Il Responsabile dell'Area rappresenta che, a seguito delle risultanze dell'attività di monitoraggio di cui all'obiettivo precedente, ha provveduto a modificare il gestore relativo alla utenza telefonica fissa (da B.T. Italia a TELECOM) al fine di ottenere un migliore servizio con un abbattimento dei costi delle utenze.

L'obiettivo si considera pienamente raggiunto e si assegnano punti 1 su 1

PROGRAMMA N. 2

PROGETTO N. 4 – ASSISTENZA SCOLASTICA

Obiettivo n. 1 - Benvenuti a scuola (obiettivo di miglioramento). [valore ponderazione 2]

Organizzazione di un incontro con le prime classi delle scuole dell'Infanzia, Primaria e Media Inferiore entro il 30 settembre

Il Responsabile dell'Area comunica che l'incontro richiesto è stato effettivamente svolto in data 1 ottobre 2012.

L'obiettivo si considera pienamente raggiunto e si assegnano punti 2 su 2

Obiettivo n. 2 - Erogazione borse di studio (obiettivo di mantenimento) [valore ponderazione 1]

Il Responsabile dell'Area rappresenta che relativamente all'anno scolastico/accademico 2011/2012 il bando è stato pubblicato entro il 30 settembre e, precisamente in data 28/09/2012. A seguito della formulazione della graduatoria gli aventi diritto hanno avuto consegnato l'attestato in pergamena in sede di riunione di consiglio comunale in data 23 dicembre 2012.

L'obiettivo si considera pienamente raggiunto e si assegnano punti 1 su 1

PROGETTO N. 5 – CULTURA

Obiettivo n. 1 - Realizzazione di una stagione teatrale di prosa, musica e cabaret (obiettivo di mantenimento) [valore ponderazione 3]

Il Responsabile dell'Area dichiara che, al fine di formalizzare gli atti propedeutici necessari per organizzare la stagione di prosa 2012/2013 sono state adottate le seguenti deliberazioni di G.M. n°61 del 07/09/2012, n°73 del 02/11/2012 e n°84 e 85 del 28/11/2012 alle quali sono seguite le determinazioni per la realizzazione delle attività gestionali di competenza dell'ufficio.

L'obiettivo si considera pienamente raggiunto e si assegnano punti 3 su 3

Obiettivo n. 2 - pubblicizzazione mirata delle manifestazioni culturali mediante l'utilizzo di una banca dati. [valore ponderazione 1]

Il Responsabile dell'Area dichiara che è stata costituita una banca dati di numeri telefonici in collaborazione con la Pro Loco di tutti i cittadini interessati alle manifestazioni culturali organizzate dal Comune e che almeno una settimana prima di ogni manifestazione sono state attivate le comunicazioni telefoniche.

L'obiettivo si considera pienamente raggiunto e si assegnano punti 1 su 1

Obiettivo n. 3 - realizzazione progetti previsti dal bilancio partecipato [valore ponderazione 2]

Tempi di realizzazione delle iniziative: entro il 30 novembre

Il Responsabile dell'Area rappresenta che con determinazione dirigenziale n. 119 del 12 marzo 2012 è stata organizzata il "4° corso di arte culinaria" presso i locali di Palazzo Recupero Cutore.

L'obiettivo si considera pienamente raggiunto e si assegnano punti 2 su 2

Obiettivo n. 4 - promozione e valorizzazione della nuova biblioteca comunale di Palazzo Cutore [valore ponderazione 1]

Il Responsabile dell'Area relaziona sull'attività svolta nel corso dell'anno 2012 per la promozione delle attività culturali all'interno della biblioteca comunale. In particolare sono state organizzate nel mese di febbraio una serie di eventi culturali ai quali si è aggiunto una attività culturale di incontro con diversi scrittori tra cui Alessio Di Martino, Giuseppe Testa e Domenico Seminerio oltre ad una conferenza con il professore di filosofia Giuseppe Arena sul tema della "Verità". In collaborazione con la Soprintendenza ai Beni Culturali ed Ambientali – sez. Beni Librari è stata realizzata, con cadenza settimanale, la pubblicazione della classifica dei libri più venduti con l'istituzione della lavagna mobile per le annotazioni dei lettori.

L'obiettivo si considera pienamente raggiunto e si assegnano punti 1 su 1

Obiettivo n. 5 – elezione del baby sindaco e del baby consiglio [valore ponderazione 3]

Il Responsabile di Area dichiara che l'Amministrazione comunale non ha dato seguito all'iniziativa.

L'obiettivo viene, pertanto, espunto e non considerato ai fini del punteggio complessivo.

PROGRAMMA N. 3

PROGETTO N. 6 – SPORT

Obiettivo n. 1 - erogazione contributi a società sportive (obiettivo di mantenimento) [valore ponderazione 1]

Il Responsabile dell'Area comunica che è stato erogato un contributo all'Associazione Sportiva "A.D.S. Polisportiva Aci Bonaccorsi", nel rispetto delle previsioni regolamentari, a seguito di deliberazione di G.M. n. 36 del 30 maggio 2012 giusto provvedimento dirigenziale n. 283 del 7 giugno 2012. Alla stessa associazione è stato erogato altro contributo straordinario per la realizzazione di un progetto di educazione sportiva adottato con deliberazione di G.M. n°86 del 28/11/2012 e determinazione dirigenziale n°628 del 31/12/2012.

L'obiettivo si considera pienamente raggiunto e si assegnano punti 1 su 1

Obiettivo n. 2 - realizzazione progetti previsti dal bilancio partecipato (obiettivo di miglioramento) [valore ponderazione 2]

Tempi di realizzazione delle iniziative: entro il 30 novembre

In considerazione del fatto che non sono stati previsti progetti di natura sportiva nel bilancio partecipato *l'obiettivo non viene valutato e s'intende espunto dagli obiettivi dell'esercizio 2012.*

PROGETTO N. 7 – MANIFESTAZIONI TURISTICO-RICREATIVE E DI AGGREGAZIONE SOCIALE

Obiettivo n. 1 - esecuzione del piano delle manifestazioni (obiettivo di mantenimento) [valore ponderazione 2]

Il Responsabile d'Area relaziona nel senso che durante l'esercizio 2012 sono state predisposte per ciascuna manifestazione, nei tempi previsti, tutti gli atti propedeutici necessari alla realizzazione delle manifestazioni fissate in calendario ed indicate in modo descrittivo nel punto 3.7.1.2 del PEG.

L'obiettivo si considera pienamente raggiunto e si assegnano punti 2 su 2

Obiettivo n. 2 – acquisizione di sponsors per il sostentamento delle manifestazioni (obiettivo di miglioramento) [valore ponderazione 3].

L'obiettivo aveva come scopo l'acquisizione di risorse finanziarie per il sostentamento delle spese organizzative delle manifestazioni. Poiché dalla relazione inviata non era chiaro se l'avviso fosse stato previsto per tutte le manifestazioni ed ottenuto solo per il Festival dei Fuochi d'artificio, sono stati richiesti chiarimenti al seguito dei quali si è evidenziato che il P.d.O. è stato adottato successivamente alla organizzazione delle manifestazioni onde per cui è stato impossibile, seguendo i tempi previsti dal regolamento adottare appositi bandi. Si specifica, inoltre, che solo a seguito di procedure informali è stato possibile acquisire degli sponsors ma esclusivamente per il predetto Festival. Considerato che il mancato raggiungimento di parte dell'obiettivo è ascrivibile ad un difetto di programmazione e non può essere addebitato al Responsabile dell'Area organizzativa, il Nucleo decide di ritenere l'obiettivo raggiunto.

L'obiettivo si considera pienamente raggiunto e si assegnano punti 3 su 3.

Obiettivo n. 3 - organizzazione di manifestazioni cinematografiche (obiettivo di mantenimento) [valore ponderazione 2]

Nello specifico si richiede che il programma relativo agli eventi che si intendono svolgere durante l'estate sia sottoposto alla Giunta Municipale entro il 30 giugno.

Il responsabile dell'Area relaziona nel senso che sono stati proiettati nell'anno n°20 films ed è stata organizzata la Rassegna cinematografica per bambini e famiglie presso il Teatro comunale; risulta agli atti che tale organizzazione è avvenuta con determinazione n°586 del 12/12/2012.

L'obiettivo si considera pienamente raggiunto e si assegnano punti 2 su 2

Obiettivo n. 4 - realizzazione progetti previsti dal bilancio partecipato (obiettivo di miglioramento) [valore ponderazione 2]

Tempi di realizzazione delle iniziative: entro il 30 novembre

In considerazione del fatto che non sono stati previsti progetti di natura turistico-ricreativa e di aggregazione sociale nel bilancio partecipato ***l'obiettivo non viene valutato e s'intende espunto dagli obiettivi dell'esercizio 2012***

PROGRAMMA N. 4

PROGETTO N. 8 – ASSISTENZA AGLI ANZIANI E PORTATORI DI HANDICAP

Obiettivo n. 1 - i servizi sociali incontrano i cittadini (obiettivo di mantenimento) [valore ponderazione 1]

Il Responsabile dell'Area rappresenta che è stato approntato un apposito scadenziario di benefici e provvidenze previste da leggi nazionali e regionali e da iniziative comunali fruibili dai cittadini.

L'obiettivo si considera pienamente raggiunto e si assegnano punti 1 su 1

Obiettivo n. 2 – attivazione servizio civico di prossimità [valore ponderazione 3]

Relativamente al presente obiettivo, nella relazione finale il Responsabile di Area aveva comunicato che lo stesso era stato inserito per errore e che, nella sostanza, corrispondeva con l'obiettivo previsto nel progetto 9, obiettivo n°7. A seguito di richiesta chiarimenti, il Responsabile di Area ha precisato ulteriormente che l'inserimento di tale obiettivo nel P.d.O. che l'ente ha posto in essere nell'anno un solo progetto di assegno civico che è quello di cui al progetto 9, obiettivo n.7 come precisato in precedenza. Pertanto, in considerazione del fatto che l'indicazione dell'obiettivo in oggetto si è appalesato come un difetto di programmazione ***l'obiettivo non viene valutato e s'intende espunto dagli obiettivi dell'esercizio 2012***

PROGETTO N. 9 - ASSISTENZA ECONOMICA AI CITTADINI IN STATO DI BISOGNO E ATTIVITA' RICREATIVE PER GIOVANI ED ANZIANI

Obiettivo n. 1 - organizzazione gite ricreative per anziani, giovani e portatori di handicap (obiettivo di mantenimento) [valore ponderazione 1]

Il responsabile dell'Area rappresenta che con determinazioni n. 116 del 5 marzo 2012 e n. 130 del 21 marzo 2012 e successivi atti consequenziali è stata formalizzata l'organizzazione rispettivamente di una gita di un giorno in visita a Modica, Ragusa e dintorni e la partecipazione alla trasmissione televisiva "Insieme" di Teletna.

L'obiettivo si considera pienamente raggiunto e si assegnano punti 1 su 1

Obiettivo n. 2 - Organizzazione corso di ballo per anziani e giovani (obiettivo di mantenimento) [valore ponderazione 1]

L'obiettivo risulta realizzato giusta deliberazione di Giunta Municipale n. 78 del 4 novembre 2011 e conseguente determinazione dirigenziale n. 443 del 24 novembre 2011 per il periodo Novembre 2011 – Maggio 2012.

L'obiettivo si considera pienamente raggiunto e si assegnano punti 1 su 1

Obiettivo n. 3 - organizzazione del GREST (obiettivo di mantenimento) [valore ponderazione 1]

L'organizzazione è stata affidata ad un soggetto esterno (cooperativa sociale) giusta determinazione dirigenziale n. 300 del 12 giugno 2012 ed il GREST è stato svolto presso i locali della scuola elementare durante il mese di luglio 2012.

L'obiettivo si considera pienamente raggiunto e si assegnano punti 1 su 1

Obiettivo n. 4 - integrazione lavorativa a favore di anziani (obiettivo di mantenimento) [valore ponderazione 1]

Il Responsabile di Area dichiara di avere posto in essere i provvedimenti dirigenziali n. 151 del 28 marzo 2012, n. 268 del 1 giugno 2012, n.531 del 15 novembre 2012 e n. 614 del 31 dicembre 2012 per lo svolgimento dell'attività lavorativa a favore degli anziani per l'intero anno 2012.

L'obiettivo si considera pienamente raggiunto e si assegnano punti 1 su 1

Obiettivo n. 5 - corso di musica per ragazzi - banda musicale (obiettivo di mantenimento) [valore ponderazione 1]

Il Responsabile dell'Area rappresenta che, con proprio provvedimento n°253 del 16 maggio 2012 è stato costituito un laboratorio di istruzione musicale con la finalità di istituire una banda musicale, affidando l'incarico ad un esperto del settore bandistico musicale.

L'obiettivo si considera pienamente raggiunto e si assegnano punti 1 su 1

Obiettivo n. 6 – progetto lavoro giovani (obiettivo di miglioramento) [valore ponderazione 2]

In coerenza con analogo obiettivo degli anni precedenti di cui eredita modalità e termini di esecuzione, il progetto è stato avviato con determinazione dirigenziale n. 588 del 12 dicembre 2012 utilizzando, a tal fine, il contributo straordinario dell'Assessorato Regionale Autonomie Locali e Funzione Pubblica ai sensi dell'art.76, comma 4, L.R. n°2/2002.

L'obiettivo si considera pienamente raggiunto e si assegnano punti 2 su 2

Obiettivo n. 7 – assegno civico (obiettivo di miglioramento) [valore ponderazione 2]

L'obiettivo consiste nel proporre attività di pubblica utilità per fronteggiare il disagio economico. Il progetto si rivolge a quelle fasce di popolazione che per assenza di lavoro, causata dalla mancanza di reali offerte o da richieste di determinate specializzazioni professionali, versa in gravi situazioni sociali e familiari; prevede l'approvazione del progetto entro il 31 marzo, la pubblicazione del bando entro il 30 aprile e l'attivazione dell'assegno entro il 31 maggio.

Anche in questo caso si tratta di progetto già avviato nel precedente anno e portato a compimento con determinazioni n. 108 del 29 febbraio 2012, n.299 del 12 giugno 2012, n.304 del 19 giugno 2012, n. 314 del 19 giugno 2012 e n. 550 del 28 novembre 2012.

L'obiettivo si considera pienamente raggiunto e si assegnano punti 2 su 2

Obiettivo assegnato con le variazioni di PEG giusta deliberazione n. 92 del 14 dicembre 2012: Regolamento comunale per la costituzione della consulta per la gestione del centro giovanile.

L'obiettivo consisteva nella redazione del regolamento da sottoporre all'approvazione del Consiglio Comunale. Il Responsabile di Area comunica di avere trasmesso all'Amministrazione la proposta di deliberazione di data 09/01/2013, proposta divenuta deliberazione di Consiglio Comunale n.20 del 12 luglio 2013 a seguito di rivisitazioni e modifiche ad opera degli organi competenti.

Nella considerazione che l'obiettivo è stato assegnato nella metà di dicembre 2012 e che sullo stesso si è dovuto lavorare in concomitanza con l'adozione degli innumerevoli atti da redigere in prossimità della chiusura dell'esercizio finanziario, il Collegio decide di considerare l'obiettivo raggiunto nonostante la trasmissione della bozza sia avvenuta a gennaio 2013.

L'obiettivo si considera pienamente raggiunto

Complessivamente sono stati assegnati n. 29 obiettivi di cui ne risultano valutabili n. 25 (avendo verificato il Nucleo che devono considerarsi espunti n. 4 obiettivi); a seguito delle superiori

verifiche il Nucleo ritiene che siano stati raggiunti n. 24 obiettivi, che sia da considerarsi parzialmente raggiunto n. 1 obiettivo.

Per quanto attiene alla valutazione relativa al "Contributo Personale alla Performance di Struttura – Competenze Professionali e Manageriali dimostrate nella Direzione della propria Struttura, il Nucleo, in mancanza di specifiche e formali contestazioni provenienti dall'organo politico ovvero dall'organo di direzione ritiene che possa proporsi la valutazione "Ottimo".

In ordine alla valutazione della "Capacità di Discriminare nella Valutazione del Personale" il Nucleo di Valutazione rileva che sono state trasmesse n. 9 schede di valutazione relativamente sia al personale con contratto di lavoro a tempo indeterminato che al personale con contratto di lavoro a tempo determinato e a part time, dalle quali non rileva elementi particolari che diano conto della capacità di discriminare del titolare di P.O. nella valutazione dei propri collaboratori considerato che tutti sono stati valutati nel massimo del punteggio. Il Collegio, nonostante che alla valutazione dei collaboratori non risulta correlata, per l'esercizio 2012, alcuna destinazione di risorse da distribuire, ritiene di dovere invitare in modo fermo i Responsabili di area ad acquisire una maggiore capacità di valutazione delle attività poste in essere dai propri collaboratori. Pertanto riconosce, in questa sede, una sufficiente capacità di discriminare nella valutazione del personale assegnato.

Per quanto attiene ai risultati del controllo amministrativo non risultano comunicati al Nucleo rilievi tali da comportare alcuna decurtazione nei termini di cui alla scheda di valutazione per le Posizioni Organizzative (nella fattispecie: osservazione formale, vizi comportanti annullabilità dell'atto, vizi comportanti nullità o inesistenza dell'atto).

In fine, per quanto attiene all'applicazione di eventuali decurtazioni correlate ad eventuali sanzioni disciplinari, non risultano agli atti del Nucleo procedimenti disciplinari nei confronti del funzionario oggetto di valutazione.

Per le superiori considerazioni il Nucleo redige la scheda di valutazione che si allega sotto la lettera A e che verrà sottoposta al titolare di P.O. per acquisirne l'accettazione ovvero la non accettazione.



CRITERI VALUTAZIONE POSIZIONI ORGANIZZATIVE

CRITERI	PUNTEGGIO	SPECIFICA CRITERI
---------	-----------	-------------------

PERFORMANCE STRUTTURA Il punteggio va ripartito per ogni obiettivo di struttura che si vuole conseguire e, a sua volta, ogni singolo obiettivo dovrà prevedere un 50% del punteggio assegnato per l'efficienza ed un 50% per l'altro criterio di misurazione adottato [es: vi sono 3 obiettivi ognuno riceve un massimo di 10 punti , di questi 10 punti 5 valutano l'efficienza e 5 altri parametri (es: criterio quantitativo)]	30	Obiettivi raggiunti: $24 \times 50 = 1200$ Obiettivi parzialmente raggiunti $1 \times 25 = 25$ Obiettivi non raggiunti $0 \times 0 = 0$ ----- Totale punteggio raggiunto $1225 : 25 = 49,00$
	20	
RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI INDIVIDUALI CONTRIBUTO PERSONALE ALLA PERFORMANCE DI STRUTTURA - COMPETENZE PROFESSIONALI E MANAGERIALI DIMOSTRATE NELLA DIREZIONE DELLA PROPRIA STRUTTURA	10	OTTIMO 10 PUNTI BUONO 7 PUNTI SUFFICIENTE 4 PUNTI MEDIOCRE 0 PUNTI Valutazione assegnata: Ottimo – punteggio raggiunto = 10
CAPACITA' DI DISCRIMINE NELLA VALUTAZIONE DEL PERSONALE	10	OTTIMO 10 PUNTI BUONO 7 PUNTI SUFFICIENTE 5 PUNTI MEDIOCRE 0 PUNTI Valutazione assegnata: Sufficiente – punteggio raggiunto = 5

RISULTATI DEL CONTROLLO AMMINISTRATIVO 15	- decurtazione di punti 0,5 per ogni osservazione formale - decurtazione di punti 1,0 per ogni osservazione che rilevi vizi dell'atto amministrativo (annullabilità dell'atto) - decurtazione di punti 2,0 per ogni osservazione che rilevi nullità o inesistenza dell'atto amministrativo												
SANZIONE DISCIPLINARE APPLICATA Punteggio massimo attribuibile in assenza di sanzioni punti 15. Il rimprovero verbale non da luogo ad alcuna decurtazione. Si applica esclusivamente per sanzioni disciplinari attinenti gli obiettivi individuali assegnati e oggetto di valutazione.	nessuna decurtazione: punteggio assegnato 15 DECURTAZIONE LEGATA AL TIPO DI SANZIONE <table border="1"> <tr> <td>- Rimprovero scritto</td><td>- 2 punti</td></tr> <tr> <td>- Multa di importo e fino ad un massimo di 4 ore di retribuzione</td><td>- 4 punti</td></tr> <tr> <td>- Sospensione dal servizio e dalla retribuzione fino ad un massimo di 10 giorni</td><td>- 6 punti</td></tr> <tr> <td>- Sospensione dal servizio con privazione della retribuzione da 11 giorni fino ad un massimo di 6 mesi</td><td>- 8 punti</td></tr> <tr> <td>- Licenziamento con preavviso</td><td>- 12 punti</td></tr> <tr> <td>- Licenziamento senza preavviso</td><td>- 15 punti</td></tr> </table> Nessuna decurtazione: punteggio assegnato 15	- Rimprovero scritto	- 2 punti	- Multa di importo e fino ad un massimo di 4 ore di retribuzione	- 4 punti	- Sospensione dal servizio e dalla retribuzione fino ad un massimo di 10 giorni	- 6 punti	- Sospensione dal servizio con privazione della retribuzione da 11 giorni fino ad un massimo di 6 mesi	- 8 punti	- Licenziamento con preavviso	- 12 punti	- Licenziamento senza preavviso	- 15 punti
- Rimprovero scritto	- 2 punti												
- Multa di importo e fino ad un massimo di 4 ore di retribuzione	- 4 punti												
- Sospensione dal servizio e dalla retribuzione fino ad un massimo di 10 giorni	- 6 punti												
- Sospensione dal servizio con privazione della retribuzione da 11 giorni fino ad un massimo di 6 mesi	- 8 punti												
- Licenziamento con preavviso	- 12 punti												
- Licenziamento senza preavviso	- 15 punti												

In ragione di quanto sopra il Nucleo di Valutazione assegna il punteggio complessivo di 94,00 cui corrisponde ai sensi della deliberazione di G.M. n°30 del 10/05/2013, il 100,00% della retribuzione di risultato massima riconoscibile ai sensi del CCNL vigente.

A questo punto si procede alla valutazione delle prestazioni della posizione organizzativa responsabile dell'Area Finanziaria ed all'assegnazione del punteggio ponderato relativo ad ognuno degli obiettivi assegnati, relativamente ai quali il Nucleo prende atto del fatto che, non essendo stati specificamente distinti gli obiettivi della "Performance della Struttura" da quelli "Individuali", il raggiungimento degli obiettivi peserà per un massimo di punti 50:

PROGRAMMA N. 5

PROGETTO N. 3 – GESTIONE GIURIDICA DEL PERSONALE

Obiettivo n. 1 - cedolino mensile di servizio (obiettivo di mantenimento). [valore ponderazione 1]

Il Responsabile dell'Area rappresenta che "sono stati trasmessi i cedolini mensili entro il 10 del mese immediatamente successivo ..."

L'obiettivo si considera pienamente raggiunto e si assegnano punti 1 su 1

Obiettivo n. 2 - redazione di piattaforma di contratto decentrato integrativo. [valore ponderazione 2]

redazione piattaforma contrattuale per CDI entro il 30 aprile.

Il Responsabile dei Servizi Area Economico Finanziaria dichiara: "E' stata trasmessa al Segretario comunale schema piattaforma CDI, ancora oggi al vaglio di sindacati ed Amministrazione." Da quanto dichiarato, considerato che l'anno di riferimento è il 2012, si evince chiaramente che non è stata mai adottata alcuna CDI, come peraltro risulta agli atti dell'ente. Nonostante il silenzio serbato dal Responsabile dell'area sull'adozione della C.D.I. relativamente alla parte economica, risulta adottata la determinazione dirigenziale per la costituzione del fondo per le politiche di sviluppo delle risorse umane per l'anno 2012 e la successiva deliberazione con cui l'Amministrazione ha preso atto del verbale di utilizzo del fondo con riferimento alla parte economica. Il collegio, nella considerazione che, in ogni caso, l'adempimento finale dell'obiettivo, non fosse competenza esclusiva del Responsabile di Area, decide di ritenere l'obiettivo parzialmente raggiunto.

L'obiettivo si considera parzialmente raggiunto e si assegnano punti 1 su 2

PROGETTO N. 10 – PROGRAMMAZIONE FINANZIARIA

Obiettivo n. 1 - Predisposizione documenti di programmazione e di consuntivo entro le scadenze di legge (obiettivo di mantenimento). [valore ponderazione 2]

si richiede la presentazione del conto consuntivo per l'anno 2011 entro il 15 marzo, del bilancio sociale entro il 31 maggio e del bilancio di previsione per l'anno 2012 entro il 20 novembre del 2011.

Il Responsabile di Area comunica nella relazione che il bilancio consuntivo è stato approvato con deliberazione di C.C. n°5 del 12 marzo 2012, il bilancio sociale entro il 31 maggio 2012 (stampato con provvedimento AA.GG. n°173 del 5 aprile 2012) ed il bilancio di previsione trasmesso al Sindaco e Segretario comunale in data 20 novembre 2012 come da programmazione dell'obiettivo.

L'obiettivo può considerarsi sostanzialmente raggiunto e si assegnano punti 2 su 2

Obiettivo n. 2 - implementazione del sistema di controllo di gestione (obiettivo di miglioramento) [valore ponderazione 3]

Supporto per la predisposizione ed analisi di un piano dettagliato degli obiettivi all'interno del PEG entro 30 giorni dall'adozione del PEG - rilevazione semestrale dei dati relativi ai costi ed ai proventi, nonché rilevazione dei risultati raggiunti in riferimento ai singoli servizi e centri di costo, ove previsti – supporto alla valutazione dei dati predetti in rapporto al piano degli obiettivi al fine di

verificare il loro stato di attuazione e di misurare l'efficacia, l'efficienza e il grado di economicità dell'azione intrapresa entro il 30 settembre ed entro l'approvazione del consuntivo - elaborazione di indici e parametri finanziari, economici e di attività riferiti ai servizi ed ai centri di costo entro il 30 settembre ed entro l'adozione del consuntivo.

Il Responsabile dell'Area rileva di aver "fornito il necessario supporto per la predisposizione del PEG, ha proceduto a rilevazioni periodiche delle entrate e delle spese in riferimento al Piano degli Obiettivi ed ai centri di costo, ha provveduto al monitoraggio delle entrate e del saldo di cassa, ha trasmesso al Segretario comunale i dati richiesti ai fini della rilevazione dei risultati di cui ai punti n.1,2,3,4,5 di competenza del Segretario comunale". Allo stato attuale non è possibile verificare quanto dichiarato. Solo la redazione dei documenti da parte del Segretario comunale, allora anche Direttore Generale, di competenza dello stesso (P.d.O. Relazione sullo stato di attuazione degli obiettivi etc) lasciano presagire l'esistenza di tale attività di supporto. Tuttavia, considerato che la difficoltà di valutazione dell'obiettivo nasce anche dalla eccessiva indeterminatezza dello stesso e dalla mancanza di oggettivi indicatori di risultato il Nucleo decide di considerare l'obiettivo sostanzialmente raggiunto non essendoci elementi agli atti dell'ufficio in grado di affermare il contrario.

L'obiettivo si considera sostanzialmente raggiunto e si assegnano punti 3 su 3

Obiettivo n. 3 - R.S.U. ed assimilati - adempimenti amministrativi e contabili (obiettivo di mantenimento) [valore ponderazione 1]

L'obiettivo non è stato considerato nella relazione finale trasmessa dal Responsabile di Area. Il Nucleo di Valutazione ha richiesto chiarimenti giusta nota prot. n. 5229 del 3 giugno 2014, a fronte della quale è pervenuta la nota prot. n. 5272 del 4 giugno 2014 con la quale il funzionario da' risposta fornendo chiarimenti sull'obiettivo sia con riferimento alla programmazione che con riferimento ai risultati ottenuti dall'Ufficio.

L'obiettivo si considera sostanzialmente raggiunto e si assegnano punti 1 su 1

PROGETTO N. 11 – TRIBUTI

Obiettivo n. 1 - ottimizzazione del servizio riscossione dei tributi locali (obiettivo di miglioramento) [valore ponderazione 3]

Realizzazione programma operativo di ottimizzazione del servizio di riscossione dei tributi approvato con deliberazione n.150 del 30 dicembre 2010.

Il Responsabile di Area dichiara che, non essendo stato più necessario approvare alcun piano operativo per la premialità regionale, per l'annualità 2012 non risulta approvato alcun programma progettuale. Dichiara, inoltre, di avere trasmesso in data 25/07/2012 al C.N.C. il ruolo TARSU depurato dalle partite oggetto di sgravio ed i dati reperiti dagli accertamenti effettuati a seguito dell'incrocio degli stessi col catasto metrico. Il collegio, in mancanza di obiettivi indicatori di risultato, e considerato che l'attività svolta riguarda esclusivamente la TARSU, già peraltro valutata ai fini del risultato con riferimento al Progetto 10, obiettivo 3 e Progetto 11, obiettivo 3, ritiene l'obiettivo parzialmente raggiunto.

L'obiettivo si considera parzialmente raggiunto e si assegnano punti 1 su 3

Obiettivo n. 2 - verifiche ICI a seguito di rilascio concessioni/autorizzazioni edilizie schedulazione trimestrale degli accertamenti (obiettivo di mantenimento) [valore ponderazione 2]

Il Responsabile di Area comunica di avere effettuato avvisi di accertamento da concessioni edilizie per €.16.000, avvisi di accertamento per comunicazioni dell'ufficio urbanistica per €. 21.000 ed avvisi di accertamento per altre tipologie per €. 15.500. Non essendo previsti in programmazione

obiettivi indicatori di risultato, il Nucleo di Valutazione decide di considerare l'obiettivo raggiunto. *L'obiettivo si considera sostanzialmente raggiunto e si assegnano punti 2 su 2*

Obiettivo n. 3 - potenziamento entrata TARSU - incrocio dati catastali (obiettivo di miglioramento) [valore ponderazione 3]

Il Responsabile d'Area rappresenta che l'attività di report relativa alla raccolta differenziata è avvenuta semestralmente con note prot. n°12262 del 10/10/2012 e prot n°1407 del 06/02/2013. Precisa, inoltre, che l'attività di accertamento è proseguita incrociando i dati catastali e che sono stati emessi avvisi di accertamento per l'anno 2008 per €. 94.925,00.

Non risulta dalla relazione se il ruolo TARSU sia stato trasmesso all'A. C. entro il 31/07/2012 prima dell'invio ai contribuenti come previsto in programmazione. Tuttavia dai chiarimenti forniti su richiesta attinente ad altro obiettivo risulta che il ruolo "...verificato dall'Amministrazione..." è stato trasmesso in data 25/07/2012.

L'obiettivo si considera raggiunto e si assegnano punti 3 su 3

Obiettivo n. 4 - valorizzazione del patrimonio immobiliare (obiettivo di mantenimento) [valore ponderazione 1]

Il Nucleo di Valutazione verifica l'avvenuta pubblicazione del bando per l'affitto dell'immobile di via Garibaldi nei termini assegnati (31 agosto 2012). Verifica, altresì, l'esistenza di procedimenti extragiudiziali e giudiziali avviati a seguito degli accertamenti di morosità da parte dell'ufficio.

L'obiettivo si considera sostanzialmente raggiunto e si assegnano punti 1 su 1

Obiettivo n. 5 - Regolamento IMU (obiettivo assegnato con la deliberazione di variazione di PEG)

Il Responsabile di area comunica di avere provveduto alla predisposizione del Regolamento IMU, successivamente adottato con deliberazione di Consiglio Comunale n°21 del 20/09/2012. Il Nucleo di Valutazione dà atto della mancanza di ponderazione relativa al predetto obiettivo.

L'obiettivo si considera sostanzialmente raggiunto.

Complessivamente sono stati assegnati n. 10 obiettivi tutti oggetto di valutazione; a seguito delle superiori verifiche il Nucleo ritiene che siano stati raggiunti n. 8 obiettivi, che sia da considerarsi parzialmente raggiunti n. 2 obiettivi.

Per quanto attiene alla valutazione relativa al "Contributo Personale alla Performance di Struttura – Competenze Professionali e Manageriali dimostrate nella Direzione della propria Struttura, il Nucleo, in mancanza di specifiche e formali contestazioni provenienti dall'organo politico ovvero dall'organo di direzione ritiene che possa proporsi la valutazione di "Ottimo". Tuttavia, la mancanza di una dettagliata descrizione degli obiettivi raggiunti, la scarsità dei dati obiettivi che risultano nella relazione finale, la imprecisione nella trasmissione delle risposte ai chiarimenti, denotano una sostanziale incuranza per l'attività posta in essere dall'Ufficio stesso oltre che dall'organo di valutazione. In dipendenza di ciò, e considerato che tali valutazioni possono esclusivamente esser fatte rilevare nell'assegnazione del punteggio inerente la valutazione delle competenze manageriali dimostrate nella direzione della struttura, il Nucleo decide di assegnare il punteggio di 9 piuttosto che 10.

In ordine alla valutazione della "Capacità di Discriminare nella Valutazione del Personale" il Nucleo di Valutazione rileva che sono state trasmesse n. 9 schede di valutazione relativamente sia al personale con contratto di lavoro a tempo indeterminato che al personale con contratto di lavoro a tempo determinato e a part time, dalle quali non rileva elementi particolari che diano conto della capacità di discriminare del titolare di P.O. nella valutazione dei propri collaboratori considerato che

tutti sono stati valutati nel massimo del punteggio. Il Collegio, nonostante che alla valutazione dei collaboratori non risulta correlata, per l'esercizio 2012, alcuna destinazione di risorse da distribuire, ritiene di dovere invitare in modo fermo i Responsabili di area ad acquisire una maggiore capacità di valutazione delle attività poste in essere dai propri collaboratori. Pertanto riconosce, in questa sede, una sufficiente capacità di discriminare nella valutazione del personale assegnato.

Per quanto attiene ai risultati del controllo amministrativo non risultano comunicati al Nucleo rilievi tali da comportare alcuna decurtazione nei termini di cui alla scheda di valutazione per le Posizioni Organizzative (nella fattispecie: osservazione formale, vizi comportanti annullabilità dell'atto, vizi comportanti nullità o inesistenza dell'atto).

In fine, per quanto attiene all'applicazione di eventuali decurtazioni correlate ad eventuali sanzioni disciplinari, non risultano agli atti del Nucleo procedimenti disciplinari nei confronti del funzionario oggetto di valutazione.

Per le superiori considerazioni il Nucleo redige la scheda di valutazione che si allega sotto la lettera B e che verrà sottoposta al titolare di P.O. per acquisirne l'accettazione ovvero la non accettazione.



CRITERI VALUTAZIONE POSIZIONI ORGANIZZATIVE

CRITERI		PUNTEGGIO		SPECIFICA CRITERI	
PERFORMANCE STRUTTURA Il punteggio va ripartito per ogni obiettivo di struttura che si vuole conseguire e, a sua volta, ogni singolo obiettivo dovrà prevedere un 50% del punteggio assegnato per l'efficienza ed un 50% per l'altro criterio di misurazione adottato [es: vi sono 3 obiettivi ognuno riceve un massimo di 10 punti , di questi 10 punti 5 valutano l'efficienza e 5 altri parametri (es: criterio quantitativo)]	30	Obiettivi raggiunti: Obiettivi parzialmente raggiunti Obiettivi non valutati Totale punteggio raggiunto	8 x 50 = 400 2 x 25 = 50 0 x 0 = 0 ----- 450 : 10 = 45,00		
RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI INDIVIDUALI	20				
CONTRIBUTO PERSONALE ALLA PERFORMANCE DI STRUTTURA - COMPETENZE PROFESSIONALI E MANAGERIALI DIMOSTRATE NELLA DIREZIONE DELLA PROPRIA STRUTTURA	10	OTTIMO 10 PUNTI BUONO 7 PUNTI SUFFICIENTE 4 PUNTI MEDIOCRE 0 PUNTI Valutazione assegnata: Ottimo (- 1) – punteggio raggiunto = 9			
CAPACITA' DI DISCRIMINE NELLA VALUTAZIONE DEL PERSONALE	10	OTTIMO 10 PUNTI BUONO 7 PUNTI SUFFICIENTE 5 PUNTI MEDIOCRE 0 PUNTI Valutazione assegnata: Sufficiente – punteggio raggiunto = 5			

RISULTATI DEL CONTROLLO AMMINISTRATIVO 15	- decurtazione di punti 0,5 per ogni osservazione formale - decurtazione di punti 1,0 per ogni osservazione che rilevi vizi dell'atto amministrativo (annullabilità dell'atto) - decurtazione di punti 2,0 per ogni osservazione che rilevi nullità o inesistenza dell'atto amministrativo												
SANZIONE DISCIPLINARE APPLICATA Punteggio massimo attribuibile in assenza di sanzioni punti 15. Il rimprovero verbale non dà luogo ad alcuna decurtazione. Si applica esclusivamente per sanzioni disciplinari attinenti gli obiettivi individuali assegnati e oggetto di valutazione.	nessuna decurtazione: punteggio assegnato 15 DECURTAZIONE LEGATA AL TIPO DI SANZIONE <table border="1"> <tr> <td>- Rimprovero scritto</td><td>- 2 punti</td></tr> <tr> <td>- Multa di importo e fino ad un massimo di 4 ore di retribuzione</td><td>- 4 punti</td></tr> <tr> <td>- Sospensione dal servizio e dalla retribuzione fino ad un massimo di 10 giorni</td><td>- 6 punti</td></tr> <tr> <td>- Sospensione dal servizio con privazione della retribuzione da 11 giorni fino ad un massimo di 6 mesi</td><td>- 8 punti</td></tr> <tr> <td>- Licenziamento con preavviso</td><td>- 12 punti</td></tr> <tr> <td>- Licenziamento senza preavviso</td><td>- 15 punti</td></tr> </table> Nessuna decurtazione: punteggio assegnato 15	- Rimprovero scritto	- 2 punti	- Multa di importo e fino ad un massimo di 4 ore di retribuzione	- 4 punti	- Sospensione dal servizio e dalla retribuzione fino ad un massimo di 10 giorni	- 6 punti	- Sospensione dal servizio con privazione della retribuzione da 11 giorni fino ad un massimo di 6 mesi	- 8 punti	- Licenziamento con preavviso	- 12 punti	- Licenziamento senza preavviso	- 15 punti
- Rimprovero scritto	- 2 punti												
- Multa di importo e fino ad un massimo di 4 ore di retribuzione	- 4 punti												
- Sospensione dal servizio e dalla retribuzione fino ad un massimo di 10 giorni	- 6 punti												
- Sospensione dal servizio con privazione della retribuzione da 11 giorni fino ad un massimo di 6 mesi	- 8 punti												
- Licenziamento con preavviso	- 12 punti												
- Licenziamento senza preavviso	- 15 punti												

In ragione di quanto sopra il Nucleo di Valutazione assegna il punteggio complessivo di 89,00 cui corrisponde, ai sensi della deliberazione di G.M. n°30 del 10/05/2013, il 90,00% della retribuzione di risultato massima riconoscibile ai sensi del CCNL vigente.



A questo punto si procede alla valutazione delle prestazioni della posizione organizzativa responsabile dell'Area Lavori Pubblici ed all'assegnazione del punteggio ponderato relativo ad ognuno degli obiettivi assegnati, relativamente ai quali il Nucleo prende atto del fatto che, non essendo stati specificamente distinti gli obiettivi della "Performance della Struttura" da quelli "Individuali", il raggiungimento degli obiettivi peserà per un massimo di punti 50;

PROGRAMMA N. 6

PROGETTO N. 14 - FUNZIONAMENTO DELL'UFFICIO TECNICO COMUNALE

Obiettivo n. 1 - manutenzione del verde pubblico (obiettivo di mantenimento) [valore ponderazione 2]

Il Responsabile dell'Area produce una compiuta relazione sull'attività svolta con indicazione dello svolgimento di una serie di obiettivi che hanno permesso anche l'aggiornamento del patrimonio arboreo.

L'obiettivo si considera pienamente raggiunto e si assegnano punti 2 su 2

Obiettivo n. 2 - bando di gara per la stipulazione di un contratto aperto relativo ai lavori di manutenzione delle strade (obiettivo di mantenimento) [valore ponderazione 3]

Il Responsabile dell'Area comunica che non si è dato corso ad un vero e proprio affidamento del servizio, come invece avvenuto nel precedente anno, data la esiguità dei fondi comunali, ma che si è provveduto con singoli affidamenti a garantire la sistemazione delle principali vie comunali. Dall'analisi delle risultanze del Piano Esecutivo di Gestione non si evince la "poca disponibilità dei fondi" dichiarata dal responsabile di area (si è fatto riferimento essenzialmente ai capitoli di finanziamento della manutenzione del patrimonio mediante oneri di urbanizzazione); tuttavia, considerato l'insieme delle attività poste in essere e documentate nella relazione, il Collegio ritiene l'obiettivo parzialmente raggiunto.

L'obiettivo si considera parzialmente raggiunto e si assegnano punti 2 su 3

Obiettivo n. 3 - adeguamento alle previsione del D.L. 81/2008 in materia di sicurezza nei luoghi di lavoro (obiettivo di miglioramento) [valore ponderazione 2]

Adeguamento alla normativa in materia di sicurezza nei luoghi di lavoro entro il 30 giugno

Il Responsabile dell'Area rileva che in sede di programmazione l'obiettivo non è stato svolto a causa della mancata assegnazione delle necessarie risorse. Dall'analisi delle risultanze del Piano Esecutivo di Gestione risulta effettivamente che non vi sono somme assegnate per la sicurezza sul lavoro. Pertanto, il Nucleo intende l'*obiettivo espunto da quelli dell'anno di valutazione*.

Obiettivo n. 4 - predisposizione regolamento comunale per la tutela del verde (obiettivo di miglioramento) [valore ponderazione 2]

L'attività si è limitata alla predisposizione di una raccolta definita "La città verde" che consiste nella inventariazione del patrimonio arboreo comunale con documentazione fotografica e planimetria del territorio. A tale raccolta non è seguito un vero e proprio regolamento per la tutela del verde.

L'obiettivo si considera parzialmente raggiunto e si assegnano punti 1 su 2

Obiettivo n. 5 - lavori di manutenzione patrimonio immobiliare (obiettivo di mantenimento) [valore ponderazione 2]

Il superiore obiettivo prevede ancora l'individuazione di una o più ditte esterne per l'affidamento del servizio di manutenzione del patrimonio immobiliare comunale. Al fine di procedere ad una migliore e più puntuale organizzazione e programmazione delle attività correlate all'obiettivo in

discorso, si richiede la redazione, per ogni edificio comunale, di una scheda dalla quale possano essere desunti tutti i dati del medesimo immobile e degli impianti all'interno realizzati ed operanti secondo le disposizioni già emanate all'interno delle direttive nn. 2463 del 11/03/2009, 4193 del 04/05/2009 e fatte proprie con nota n. 9598 del 02/09/2009.

Il Responsabile di Area nella relazione finale comunica tutte le attività che sono state svolte dall'ufficio al fine di garantire, attraverso più ditte esterne, la manutenzione degli edifici comunali tutte le volte che venivano fatte richieste di interventi. Su richiesta di chiarimenti del Nucleo di Valutazione, con nota prot. n°5322 del 05/05/2014 il funzionario ha precisato che non tutte le schede sono state predisposte e che, in ogni caso, le stesse risultano incomplete e non aggiornate.

L'obiettivo si considera parzialmente raggiunto e si assegnano punti 1 su 2

Obiettivo n. 6 - Gestione e manutenzione parco automezzi (obiettivo di mantenimento) [valore ponderazione 2]

L'obiettivo, già esistente negli anni passati, è stato raggiunto con l'adozione di tutti i procedimenti necessari finalizzati alla stipulazione del contratto di assicurazione per tutti gli autoveicoli (Determina n°210 del 24/09/2012), con l'adozione, il controllo e la tenuta dei libretti di marcia e delle schede di ogni veicolo comunale. Il funzionario comunica, inoltre, che si è proceduto all'affidamento del servizio di manutenzione per anni due (2012 – 2013) degli automezzi ad unica ditta esterna (Etna Car).

L'obiettivo si considera pienamente raggiunto e si assegnano punti 2 su 2

Obiettivo n. 7 - Completamento della procedura relativa alla modifica della destinazione d'uso del Polivalente in Scuola Media Inferiore (obiettivo di miglioramento) [valore ponderazione 2]

Il responsabile dell'Area rappresenta che l'obiettivo risulta essere di competenza di altro settore; per quanto sopra il Nucleo intende l'***obiettivo espunto da quelli dell'anno di valutazione.***

PROGRAMMA N. 7

PROGETTO N. 13 – LAVORI PUBBLICI

Obiettivo n. 1 - Tenuta ed aggiornamento dello scadenziario delle opere pubbliche (Obiettivo di miglioramento) [valore ponderazione 2]

L'obiettivo consiste nella verifica dello stato delle opere pubbliche finanziate, da appaltare, appaltate e da completare con individuazione per ogni scheda dei parametri e dei termini di ogni sub procedimento (nomina RUP, nomina DL, modalità di scelta del contraente, estremi contratto, consegna lavori, termine lavori, collaudo, etc.) secondo lo schema tipo di scheda già consegnata all'ufficio e secondo lo scadenziario allegato al PEG.

Il Responsabile dell'Area produce la richiesta scheda delle opere pubbliche realizzate ed in corso di realizzazione riportante, per ogni lavoro, le indicazioni richieste.

L'obiettivo si considera pienamente raggiunto e si assegnano punti 2 su 2

Obiettivo n. 2 – adempimenti relativi all'appalto dei lavori finanziati dal PIST relativi al quartiere Sciara (obiettivo di miglioramento) [valore ponderazione 3]

Il funzionario comunica che sono state attivate le procedure per l'espropriazione delle aree interessate dai lavori e che si è provveduto alla redazione del bando per l'affidamento dei lavori.

L'obiettivo si considera pienamente raggiunto e si assegnano punti 1 su 1

Obiettivo n. 3 - realizzazione di impianti fotovoltaici per autoconsumo per il palazzo municipale e la scuola elementare (obiettivo di miglioramento) [valore ponderazione 3]

L'Amministrazione Comunale ha espresso un atto d'indirizzo contenuto all'interno della deliberazione di G.M. n. 107 del 4 novembre 2009 con il quale ha inteso acquisire impianti fotovoltaici per autoconsumo da installare, sperimentalmente, presso il palazzo municipale e presso la scuola elementare. E' stato altresì conferito incarico per la redazione di un progetto definitivo per l'acquisizione di un mutuo per la realizzazione di un impianto fotovoltaico da realizzarsi presso il cimitero comunale. S'intende perseguire ogni utile azione finalizzata all'autoproduzione di energia da energie rinnovabili per pervenire all'autosufficienza energetica degli immobili e degli impianti comunali.

Il Responsabile di Area comunica con la relazione finale che sono in corso le procedure per la realizzazione di un impianto fotovoltaico presso la scuola elementare interamente finanziato dal Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio nell'ambito del programma per la promozione dell'energia solare "Misura II - il sole a scuola". Nulla risulta per quanto riguarda i finanziamenti relativi al municipio anche se la mancanza di finanziamenti non è imputabile all'Ufficio.

L'obiettivo si considera pienamente raggiunto e si assegnano punti 3 su 3

Obiettivo n. 4 - redazione stato finale lavori chiusi (obiettivo di mantenimento) [valore ponderazione 2]:

Si richiede la redazione e l'approvazione dello stato finale dei lavori già conclusi alla data del 27.07.2012.

Il Responsabile dell'Area allega alla relazione finale la scheda riassuntiva dei lavori conclusi come da programmazione.

L'obiettivo si considera pienamente raggiunto e si assegnano punti 2 su 2

Complessivamente sono stati assegnati n. 11 obiettivi di cui 9 oggetto di valutazione, avendo rilevato il Nucleo che n. 2 obiettivi siano da considerarsi espunti dalla valutazione per l'esercizio 2012; a seguito delle superiori verifiche il Nucleo ritiene che siano stati raggiunti n. 6 obiettivi, che siano da considerarsi parzialmente raggiunti n. 3 obiettivi; ritiene, altresì, che non vi siano obiettivi non raggiunti.

Per quanto attiene alla valutazione relativa al "Contributo Personale alla Performance di Struttura - Competenze Professionali e Manageriali dimostrate nella Direzione della propria Struttura, il Nucleo, in mancanza di specifiche e formali contestazioni provenienti dall'organo politico ovvero dall'organo di direzione ritiene che possa proporsi la valutazione "Ottimo".

In ordine alla valutazione della "Capacità di Discriminare nella Valutazione del Personale" il Nucleo di Valutazione rileva che sono state trasmesse n. 9 schede di valutazione relativamente sia al personale con contratto di lavoro a tempo indeterminato che al personale con contratto di lavoro a tempo determinato e a part time, dalle quali non rileva elementi particolari che diano conto della capacità di discriminare del titolare di P.O. nella valutazione dei propri collaboratori considerato che tutti sono stati valutati nel massimo del punteggio. Il Collegio, nonostante che alla valutazione dei collaboratori non risulta correlata, per l'esercizio 2012, alcuna destinazione di risorse da distribuire, ritiene di dovere invitare in modo fermo i Responsabili di area ad acquisire una maggiore capacità di valutazione delle attività poste in essere dai propri collaboratori. Pertanto riconosce, in questa sede, una sufficiente capacità di discriminare nella valutazione del personale assegnato.

Per quanto attiene ai risultati del controllo amministrativo non risultano comunicati al Nucleo rilievi tali da comportare alcuna decurtazione nei termini di cui alla scheda di valutazione per le Posizioni Organizzative (nella fattispecie: osservazione formale, vizi comportanti annullabilità dell'atto, vizi comportanti nullità o inesistenza dell'atto).

In fine, per quanto attiene all'applicazione di eventuali decurtazioni correlate ad eventuali sanzioni disciplinari, non risultano agli atti del Nucleo procedimenti disciplinari nei confronti del funzionario oggetto di valutazione.

Per le superiori considerazioni il Nucleo redige la scheda di valutazione che si allega sotto la lettera C e che verrà sottoposta al titolare di P.O. per acquisirne l'accettazione ovvero la non accettazione.



CRITERI VALUTAZIONE POSIZIONI ORGANIZZATIVE

CRITERI		PUNTEGGIO		SPECIFICA CRITERI
PERFORMANCE STRUTTURA Il punteggio va ripartito per ogni obiettivo di struttura che si vuole conseguire e, a sua volta, ogni singolo obiettivo dovrà prevedere un 50% del punteggio assegnato per l'efficienza ed un 50% per l'altro criterio di misurazione adottato [es: vi sono 3 obiettivi ognuno riceve un massimo di 10 punti , di questi 10 punti 5 valutano l'efficienza e 5 altri parametri (es: criterio quantitativo)]	30	Obiettivi raggiunti: Obiettivi parzialmente raggiunti Obiettivi non raggiunti Totale punteggio raggiunto		6 x 50 = 300 3 x 25 = 75 0 x 0 = 0 ----- 375 : 9 = 41,66
	20			
	10	OTTIMO 10 PUNTI BUONO 7 PUNTI SUFFICIENTE 4 PUNTI MEDIOCRE 0 PUNTI Valutazione assegnata: Ottimo – punteggio raggiunto = 10		
	10	OTTIMO 10 PUNTI BUONO 7 PUNTI SUFFICIENTE 5 PUNTI MEDIOCRE 0 PUNTI Valutazione assegnata: Sufficiente – punteggio raggiunto = 5		

RISULTATI DEL CONTROLLO AMMINISTRATIVO 15	- decurtazione di punti 0,5 per ogni osservazione formale - decurtazione di punti 1,0 per ogni osservazione che rilevi vizi dell'atto amministrativo (annullabilità dell'atto) - decurtazione di punti 2,0 per ogni osservazione che rilevi nullità o inesistenza dell'atto amministrativo												
SANZIONE DISCIPLINARE APPLICATA Punteggio massimo attribuibile in assenza di sanzioni punti 15. Il rimprovero verbale non dà luogo ad alcuna decurtazione. Si applica esclusivamente per sanzioni disciplinari attinenti gli obiettivi individuali assegnati e oggetto di valutazione.	nessuna decurtazione: punteggio assegnato 15 DECURTAZIONE LEGATA AL TIPO DI SANZIONE <table border="1"> <tr> <td>- Rimprovero scritto</td><td>- 2 punti</td></tr> <tr> <td>- Multa di importo e fino ad un massimo di 4 ore di retribuzione</td><td>- 4 punti</td></tr> <tr> <td>- Sospensione dal servizio e dalla retribuzione fino ad un massimo di 10 giorni</td><td>- 6 punti</td></tr> <tr> <td>- Sospensione dal servizio con privazione della retribuzione da 11 giorni fino ad un massimo di 6 mesi</td><td>- 8 punti</td></tr> <tr> <td>- Licenziamento con preavviso</td><td>- 12 punti</td></tr> <tr> <td>- Licenziamento senza preavviso</td><td>- 15 punti</td></tr> </table> Nessuna decurtazione: punteggio assegnato 15	- Rimprovero scritto	- 2 punti	- Multa di importo e fino ad un massimo di 4 ore di retribuzione	- 4 punti	- Sospensione dal servizio e dalla retribuzione fino ad un massimo di 10 giorni	- 6 punti	- Sospensione dal servizio con privazione della retribuzione da 11 giorni fino ad un massimo di 6 mesi	- 8 punti	- Licenziamento con preavviso	- 12 punti	- Licenziamento senza preavviso	- 15 punti
- Rimprovero scritto	- 2 punti												
- Multa di importo e fino ad un massimo di 4 ore di retribuzione	- 4 punti												
- Sospensione dal servizio e dalla retribuzione fino ad un massimo di 10 giorni	- 6 punti												
- Sospensione dal servizio con privazione della retribuzione da 11 giorni fino ad un massimo di 6 mesi	- 8 punti												
- Licenziamento con preavviso	- 12 punti												
- Licenziamento senza preavviso	- 15 punti												

In ragione di quanto sopra il Nucleo di Valutazione assegna il punteggio complessivo di 86,66 cui corrisponde, ai sensi della deliberazione di G.M. n°30 del 10/05/2013, il 90,00% della retribuzione di risultato massima riconoscibile ai sensi del CCNL vigente.

A questo punto si procede alla valutazione delle prestazioni della posizione organizzativa responsabile dell'Area di Vigilanza ed all'assegnazione del punteggio ponderato relativo ad ognuno degli obiettivi assegnati, relativamente ai quali il Nucleo prende atto del fatto che, non essendo stati specificamente distinti gli obiettivi della "Performance della Struttura" da quelli "Individuali", il raggiungimento degli obiettivi peserà per un massimo di punti 50:

PROGRAMMA N. 9

PROGETTO N. 16 – VIGILANZA E POLIZIA MUNICIPALE

Obiettivo n. 1 - sicurezza stradale e controllo del territorio (obiettivo di mantenimento) [valore ponderazione 3]

Il superiore obiettivo prevede la redazione e consegna all'amministrazione di un report settimanale del servizio esterno programmato con indicazione delle infrazioni (tipologia e numero) e delle criticità in genere rilevate. Si richiede inoltre la trasmissione della programmazione mensile che preveda almeno due servizi esterni settimanali, di un report quindicinale sull'abusivismo, la segnalazione delle situazioni di pericolo con cadenza quindicinale, la segnalazione settimanale dei malfunzionamenti della pubblica illuminazione, report trimestrale sull'impianto di videosorveglianza ed un servizio esterno giornaliero di controllo del territorio per almeno due ore al giorno.

Il Responsabile dell'Area di Vigilanza relaziona in ordine alla redazione e consegna all'amministrazione dei reports di cui alla programmazione dichiarando che "Sono stati trasmessi al Sindaco con cadenza settimanale i prospetti di violazione al C.d.S. Ogni anomalia rilevata sul territorio comunale (lampade spente, buche nelle strade, segnaletica divelta) è stata comunicata all'Ufficio Tecnico Comunale. Altresì si è provveduto mediante personale interno alla piccola manutenzione stradale". Considerato che l'obiettivo prevedeva la trasmissione di reports definiti in modo dettagliato, il Nucleo ha richiesto chiarimenti con nota prot. n°5231 del 03/06/2014 alla quale, con nota prot. n°5342 del 06/06/2014 il Responsabile ha confermato la sola trasmissione dei reports settimanali delle violazioni al C.d.S. Alla luce di quanto sopra, il collegio, pur ritenendo che sia stato raggiunto lo scopo cui era destinato l'obiettivo, non essendosi posto in essere quanto analiticamente descritto nella programmazione del progetto, considera il presente obiettivo parzialmente raggiunto.

L'obiettivo si considera parzialmente raggiunto e si assegnano punti 2 su 3

Il responsabile di Area Polizia Municipale evidenzia, quindi, che gli obiettivi n°2 e n°3 previsti dal P.d.O. sono stati sostituiti, con l'approvazione della deliberazione di variazione di PEG n°92 del 14/12/2012 dai seguenti:

Obiettivo n. 2 – Redazione del regolamento Taxi e NCC

L'obiettivo non è stato individuato come di miglioramento o di mantenimento né è stato previsto alcun valore di ponderazione. Non sono stati stabiliti termini e non sono stati stabiliti indicatori di risultato di alcun tipo. In ragione di ciò, considerato che il Responsabile comunica l'avvenuta redazione del suddetto regolamento e l'approvazione da parte del Consiglio Comunale con deliberazione n°36 del 28/11/2012, il collegio ritiene l'obiettivo raggiunto.

L'obiettivo si considera sostanzialmente raggiunto.

Obiettivo n. 3 – Istituzione servizio pubblico locale denominato “Casa dell’acqua”.

L’obiettivo non è stato individuato come di miglioramento o di mantenimento né è stato previsto alcun valore di ponderazione. Non sono stati stabiliti termini e non sono stati stabiliti indicatori di risultato di alcun tipo. In ragione di ciò, considerato che il Responsabile comunica l’avvenuta redazione del regolamento per l’istituzione del servizio con l’approvazione da parte del Consiglio Comunale con deliberazione n°35 del 28/11/2012, il collegio ritiene l’obiettivo raggiunto.

L’obiettivo si considera sostanzialmente raggiunto.

Obiettivo n. 4 – piano generale degli impianti pubblicitari (obiettivo di miglioramento) [valore ponderazione 3]

L’obiettivo, di durata biennale in quanto già previsto nel precedente esercizio finanziario nel quale era stato già attribuito incarico per la sua redazione, avrebbe dovuto prevedere per l’anno la stesura della proposta di modifica del regolamento per la pubblicità e del piano generale degli impianti pubblicitari.

Dalla relazione del Comandante risulta che il piano è stato consegnato in data 20/12/2012 ma nulla si dice in merito alla redazione della proposta di deliberazione né tanto meno della avvenuta approvazione da parte del Consiglio comunale.

L’obiettivo si considera non raggiunto e si assegnano punti 0 su 3

Obiettivo n. 5 – manutenzione ed adeguamento segnaletica stradale e toponomastica in economia (obiettivo di mantenimento) [valore ponderazione 3]

manutenzione ed adeguamento della segnaletica stradale entro il 31 dicembre

Il Comandante relaziona in merito al raggiungimento dell’obiettivo facendo presente che si è provveduto alla indizione di gara a trattativa privata con determinazione n.6 del 16/02/2012 e successivamente con affidamento diretto in economia con provvedimento n°22 del 18/04/2012.

Con riferimento alla toponomastica, dichiara che si è provveduto alla fornitura di targhe viarie mediante affidamento diretto in economia con determinazione n°22 del 18/04/2012. L’installazione è avvenuto con personale interno.

L’obiettivo si considera sostanzialmente raggiunto e si assegnano punti 3 su 3

Obiettivo n. 6 – Raccolta R.S.U. ed assimilati – rapporti con l’ATO vigilanza e controllo del servizio finalizzata all’incremento della quota di raccolta differenziata. (obiettivo di mantenimento) [valore ponderazione 2]

L’obiettivo consisteva – come da P.d.O. nella “verifica degli obblighi derivanti dal contratto di servizio con Aciamiente (nel prossimo futuro con SRR) e nel controllo dei rapporti con i consorzi di recupero dei rifiuti differenziati (corepla, Coreve etc).

Dalla relazione, pur non evincendosi nulla in merito alla verifica dei rapporti contrattuali con Aciamiente, risulta chiaramente lo svolgimento di una attività volta alla cura e al miglioramento del servizio di raccolta differenziata (volantino informativo, controllo giornaliero dell’Isola ecologica e dei materiali di conferimento). Pertanto il collegio ritiene l’obiettivo raggiunto.

L’obiettivo si considera sostanzialmente raggiunto e si assegnano punti 2 su 2

Complessivamente sono stati assegnati n. 6 obiettivi tutti oggetto di valutazione; a seguito delle superiori verifiche il Nucleo ritiene che siano stati raggiunti n. 4 obiettivi, che siano da considerarsi parzialmente raggiunti n. 1 obiettivo e che sia da considerarsi non raggiunto 1 obiettivo.

Per quanto attiene alla valutazione relativa al “Contributo Personale alla Performance di Struttura – Competenze Professionali e Manageriali dimostrate nella Direzione della propria Struttura, il Nucleo, in mancanza di specifiche e formali contestazioni provenienti dall’organo politico ovvero dall’organo di direzione ritiene che possa proporsi la valutazione “Ottimo”.

In ordine alla valutazione della "Capacità di Discriminare nella Valutazione del Personale" il Nucleo di Valutazione rileva che sono state trasmesse n. 9 schede di valutazione relativamente sia al personale con contratto di lavoro a tempo indeterminato che al personale con contratto di lavoro a tempo determinato e a part time, dalle quali non rileva elementi particolari che diano conto della capacità di discriminare del titolare di P.O. nella valutazione dei propri collaboratori considerato che tutti sono stati valutati nel massimo del punteggio. Il Collegio, nonostante che alla valutazione dei collaboratori non risulta correlata, per l'esercizio 2012, alcuna destinazione di risorse da distribuire, ritiene di dovere invitare in modo fermo i Responsabili di area ad acquisire una maggiore capacità di valutazione delle attività poste in essere dai propri collaboratori. Pertanto riconosce, in questa sede, una sufficiente capacità di discriminare nella valutazione del personale assegnato.

Per quanto attiene ai risultati del controllo amministrativo non risultano comunicati al Nucleo rilievi tali da comportare alcuna decurtazione nei termini di cui alla scheda di valutazione per le Posizioni Organizzative (nella fattispecie: osservazione formale, vizi comportanti annullabilità dell'atto, vizi comportanti nullità o inesistenza dell'atto).

In fine, per quanto attiene all'applicazione di eventuali decurtazioni correlate ad eventuali sanzioni disciplinari, non risultano agli atti del Nucleo procedimenti disciplinari nei confronti del funzionario oggetto di valutazione.

Per le superiori considerazioni il Nucleo redige la scheda di valutazione che si allega sotto la lettera D e che verrà sottoposta al titolare di P.O. per acquisirne l'accettazione ovvero la non accettazione.



CRITERI VALUTAZIONE POSIZIONI ORGANIZZATIVE

CRITERI		PUNTEGGIO	SPECIFICA CRITERI
PERFORMANCE STRUTTURA Il punteggio va ripartito per ogni obiettivo di struttura che si vuole conseguire e, a sua volta, ogni singolo obiettivo dovrà prevedere un 50% del punteggio assegnato per l'efficienza ed un 50% per l'altro criterio di misurazione adottato [es: vi sono 3 obiettivi ognuno riceve un massimo di 10 punti , di questi 10 punti 5 valutano l'efficienza e 5 altri parametri (es: criterio quantitativo)]	30	Obiettivi raggiunti: Obiettivi parzialmente raggiunti Obiettivi non raggiunti Totale punteggio raggiunto	4 x 50 = 200 1 x 25 = 25 1 x 0 = 0 ----- 225 : 6 = 37,50
	20		
RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVI INDIVIDUALI CONTRIBUTO PERSONALE ALLA PERFORMANCE DI STRUTTURA - COMPETENZE PROFESSIONALI E MANAGERIALI DIMOSTRATE NELLA DIREZIONE DELLA PROPRIA STRUTTURA	10	OTTIMO 10 PUNTI BUONO 7 PUNTI SUFFICIENTE 4 PUNTI MEDIOCRE 0 PUNTI Valutazione assegnata: Ottimo – punteggio raggiunto = 10	
CAPACITA' DI DISCRIMINE NELLA VALUTAZIONE DEL PERSONALE	10	OTTIMO 10 PUNTI BUONO 7 PUNTI SUFFICIENTE 5 PUNTI MEDIOCRE 0 PUNTI Valutazione assegnata: sufficiente – punteggio raggiunto = 5	

RISULTATI DEL CONTROLLO AMMINISTRATIVO 15	- decurtazione di punti 0,5 per ogni osservazione formale - decurtazione di punti 1,0 per ogni osservazione che rilevi vizi dell'atto amministrativo (annullabilità dell'atto) - decurtazione di punti 2,0 per ogni osservazione che rilevi nullità o inesistenza dell'atto amministrativo														
SANZIONE DISCIPLINARE APPLICATA	nessuna decurtazione: punteggio assegnato 15														
Punteggio massimo attribuibile in assenza di sanzioni punti 15. Il rimprovero verbale non da luogo ad alcuna decurtazione. Si applica esclusivamente per sanzioni disciplinari attinenti gli obiettivi individuali assegnati e oggetto di valutazione.	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">DECURTAZIONE LEGATA AL TIPO DI SANZIONE</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- Rimprovero scritto</td><td>- 2 punti</td></tr> <tr> <td>- Multa di importo e fino ad un massimo di 4 ore di retribuzione</td><td>- 4 punti</td></tr> <tr> <td>- Sospensione dal servizio e dalla retribuzione fino ad un massimo di 10 giorni</td><td>- 6 punti</td></tr> <tr> <td>- Sospensione dal servizio con privazione della retribuzione da 11 giorni fino ad un massimo di 6 mesi</td><td>- 8 punti</td></tr> <tr> <td>- Licenziamento con preavviso</td><td>- 12 punti</td></tr> <tr> <td>- Licenziamento senza preavviso</td><td>- 15 punti</td></tr> </tbody> </table> Nessuna decurtazione: punteggio assegnato 15	DECURTAZIONE LEGATA AL TIPO DI SANZIONE		- Rimprovero scritto	- 2 punti	- Multa di importo e fino ad un massimo di 4 ore di retribuzione	- 4 punti	- Sospensione dal servizio e dalla retribuzione fino ad un massimo di 10 giorni	- 6 punti	- Sospensione dal servizio con privazione della retribuzione da 11 giorni fino ad un massimo di 6 mesi	- 8 punti	- Licenziamento con preavviso	- 12 punti	- Licenziamento senza preavviso	- 15 punti
DECURTAZIONE LEGATA AL TIPO DI SANZIONE															
- Rimprovero scritto	- 2 punti														
- Multa di importo e fino ad un massimo di 4 ore di retribuzione	- 4 punti														
- Sospensione dal servizio e dalla retribuzione fino ad un massimo di 10 giorni	- 6 punti														
- Sospensione dal servizio con privazione della retribuzione da 11 giorni fino ad un massimo di 6 mesi	- 8 punti														
- Licenziamento con preavviso	- 12 punti														
- Licenziamento senza preavviso	- 15 punti														

In ragione di quanto sopra il Nucleo di Valutazione assegna il punteggio complessivo di 82,50 cui corrisponde, ai sensi della deliberazione di G.M. n°30 del 10/05/2013, il 90,00% della retribuzione di risultato massima riconoscibile ai sensi del CCNL vigente.

A questo punto il Nucleo di Valutazione, preso atto che il Segretario comunale titolare di sede nell'anno 2012 ha presentato una relazione di valutazione con prot. n°9441 del 25/09/2013 nella quale sono indicate le attività svolte dallo stesso con riferimento al ruolo di Segretario comunale e a Responsabile dell'Ufficio di Staff e di incaricato per la Responsabilità dell'Area Urbanistica, considerato la complessità della valutazione anche alla luce delle recenti contestazioni avanzate dallo stesso in merito alla retribuzione di risultato per gli anni pregressi, decide di procedere alla valutazione del Segretario Comunale, dott. Antonio M. Caputo, Segretario Generale dell'Ente per l'anno 2012, in successiva seduta.



Il Nucleo di Valutazione
[Signature]
[Signature]
[Signature]